ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ЧЕМПИОНАТА ПО РЕШЕНИЮ КЕЙСОВ ПАО «НЛМК»[1] «РазРЕШИ»

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1 Чемпионат по решению кейсов ПАО «НЛМК» (далее – Чемпионат) реализуется для:

- апробации кейс-метода как технологии обучения студентов, обучающихся по корпоративным программам, для дальнейшего внедрения в молодежную политику Компании;
- оценки студентов Липецкого государственного технического университета;
- повышения профессиональных знаний и компетенций молодых специалистов;
- выявления талантов.

1.2 Принять участие в Чемпионате имеют право студенты и аспиранты Липецкого государственного технического университета (далее – ЛГТУ), а также Молодые специалисты компании ПАО «НЛМК» в качестве наставников команд.

1.3 График Чемпионата:

- 28.02.2019 – 25.03.2019 – регистрация участников;
- 27.03.2019 – проведение мастер-класса «Как решать кейсы?»;
- 06.04.2019 – выдача кейса;
- 06.04.2019 – 18.04.2019 – решение кейса;
- 19.04.2019 – очный этап (защита решений кейса перед комиссией, подведение итогов, награждение).

1.4 Очный этап Чемпионата проходит на площадке ЛГТУ.

1.5 Организаторы и Партнеры Чемпионата: ПАО «НЛМК», Фонд «Надежная смена», Профком ЛГТУ, СНО ЛГТУ, «Курсы разговорного английского».

2. КОМАНДЫ-УЧАСТНИЦЫ

2.1 Состав команды-участницы Чемпионата должен составлять от 3 до 5 человек. Общее количество команд Чемпионата – не более 14-ти.

2.2 Участники в команде самостоятельно распределяют роли: технолог, энергетик, логист, экономист, а также выбирают капитана.

2.3 Командам рекомендуется придумать название и объединяющий элемент в одежде для очного этапа.

2.4 Участники проходят регистрацию в группе Чемпионата «ВКонтакте» https://vk.com/club178233302 и на сайте Фонда «Надежная смена» http://fondsmena.ru/reg/NLMK-2019/

2.5 По согласованию с Организаторами в команде допускается не более одной замены из первоначально поданного списка участников.

---

[1] Организаторы оставляют за собой право вносить изменения в Правила (процесс подготовки, организации и проведения мероприятия).

2.6 Подавая заявку на участие в Чемпионате, участники, тем самым подтверждают свое согласие с порядком и условиями, определяющими проведение Чемпионата, и обязуются им следовать, также подтверждают достоверность изложенного в регистрации и дают согласие Организаторам в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ на обработку предоставленных персональных данных, их передачу третьим лицам или организациям (Партнерам Чемпионата), в течение неограниченного срока. В случае отзыва данного согласия участник обязуется направить Организаторам письмо с указанием срока, в который необходимо уничтожить/прекратить обработку персональных данных.

3. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

3.1 Экспертная комиссия Чемпионата создается с целью консультации участников, оценки решений и определения победителей.

3.2 Экспертная комиссия формируется из представителей ПАО «НЛМК» и профессорско-преподавательского состава ЛГТУ.

3.3 Эксперты проходят индивидуальную регистрацию на сайте Фонда «Надежная смена» http://fondsmena.ru/reg/NLMK-expert-2019/.

3.4 Организаторами назначается Председатель экспертной комиссии, по желанию член экспертной комиссии может выдвинуть свою кандидатуру в Председатели. В обязанности Председателя входит:

- общая координация работы экспертной комиссии;
- утверждение критериев оценки результатов выполнения кейса
- контроль и модерирование вопросов от членов экспертной комиссии участникам;
- подведение итогов выступления команд.
- обеспечение равных условий для всех участников чемпионата, их объективная оценка, соблюдение гласности результатов.

3.5 Минимальное количество членов экспертной комиссии составляет – 7 человек, максимальное – 12 человек.

3.6 Перед процедурой защиты за каждым членом экспертной комиссии закрепляется от 1 до 3 команд. По окончании процедуры защиты экспертам будет необходимо предоставить закрепленным командам обратную связь и дать рекомендации. Эксперт в общении с участниками должен быть объективен и дать профессиональные рекомендации относительно решения и презентации команды.

4. ПОДГОТОВКА К ЧЕМПИОНАТУ

4.1 На решение кейса Чемпионата командам отводится 10 – 14 дней.

4.2 К защите команды должны подготовить:

- устное выступление длительностью не более 6 минут;
- аннотацию выступления в печатном виде в соответствии с утверждённым макетом, направляемым вместе с кейсом.
- презентацию решения в соответствии со структурой макета презентации, также направляемой вместе с кейсом.

4.3 Презентация выступающей команды должна быть выполнена в соответствии со структурой макета презентации. Допускается изменение дизайна презентации кроме структуры, шапки с логотипом и количества страниц (слайдов).

4.4 В рамках защиты производится неукоснительное соблюдение временного регламента выступлений, по истечении 6 минут выступление команд будет прерываться.

4.5 В рамках подготовки решения кейса у участников есть возможность получить дополнительную консультацию от организаторов, направив свой вопрос на почту nlmk-chemp@fondsmena.ru. Команда может задать не более 3 (Трех) вопросов. Прием вопросов заканчивается за 1 сутки до даты проведения очного этапа Чемпионата.

4.6 Для решения кейса участники могут использовать любые источники информации, но рекомендуется пользоваться достоверными и проверенными источниками, в т.ч. справочной литературой. Достоверными считаются сведения, публикуемые с обязательной ссылкой на официальный источник, также официальные сайты отраслевых компаний.

4.7 За сутки до проведения Чемпионата до 12:00 по Московскому времени участники отправляют аннотацию и презентацию (в формате .pdf) по электронной почте на e-mail: nlmk-chemp@fondsmena.ru (файл аннотации, презентации и тема письма указывается в соответствии с названием команды, например, «Чемпионат по кейсам ПАО «НЛМК». Команда Техники»).

4.8 На этапе защиты решения каждой команде необходимо иметь аннотацию и презентацию на флэш-накопителе в формате .pdf.

5. КЕЙС

5.1 Кейс – документ, содержащий описание инженерно-технической задачи, которую необходимо решить участникам Чемпионата. Кейс посвящен реальной отраслевой ситуации, основанной на конкретных производственно-финансовых показателях.

5.2 Кейс разрабатывается Организаторами по материалам компании ПАО «НЛМК».

5.3 Участники и эксперты Чемпионата принимают на себя всю ответственность за передачу кейса третьим лицам в любой форме и нарушение правил конфиденциальности, указанных в кейсе.

5.4 В связи с тем, что кейс не имеет единственного верного решения, в кейсе приведена вся необходимая информация для подготовки решения. Участники Чемпионата вправе дополнительно пользоваться любыми источниками информации. В случае разночтения информации, необходимо руководствоваться данными кейса.

5.5 Решения инженерного кейса участников Организаторы вправе использовать для размещения на официальном сайте и по запросу направлять партнерам Чемпионата.

6. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ОЧНОГО ЭТАПА ЧЕМПИОНАТА

6.1 Руководство общим процессом проведения Чемпионата и контроль за соблюдением правил осуществляет модератор, назначаемый Организаторами.

6.2 Оценку решений кейса осуществляет экспертная комиссия.

6.3 Экспертная комиссия оценивает решения участников по шкале от 1 до 5 баллов по каждому критерию, который в свою очередь имеет вес (указан в скобках напротив критерия):

- технология (5)
- экономика (4)
- оригинальность и новизна решения (инновационность) (4)
- презентация и выступление (3)
- ответы на вопросы экспертов (4)

6.4 Критерии оценки решений кейса Чемпионата по кейсам ПАО «НЛМК» представлены в Приложении.

6.5 После завершения презентации эксперты могут задать вопросы с целью оценки уровня знаний и глубины проработки решения команды. В своем вопросе эксперт может уточнить отдельные детали выступления, проверить знания участников и проч.

6.6 Также экспертная комиссия вправе задать каждой команде не менее 3-х и не более 5-ти вопросов. По решению Председателя экспертной комиссии каждой команде может быть задан 1 дополнительный вопрос. В тоже время, общее время на процедуру вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать 5 минут.

6.7 Вопросы из зала не принимаются.

6.8 Каждый эксперт получает специальный бланк для оценки решений кейсов участников, в соответствии с которым он должен оценить решение каждой команды.

6.9 Эксперты могут использовать рекомендации для оценки, разработанные организаторами при выставлении баллов (Приложение).

6.10 После выступления всех команд каждый член экспертной комиссии заполняет оценочный лист и сдает его организаторам для подведения итогов и подсчета общей суммы баллов, набранных каждой командой.

7. ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

7.1 Модератор и экспертная комиссия могут присудить команде следующие штрафные баллы:

- **минус 1 балл** к общему результату за несвоевременно присланную презентацию решения кейса за 1 сутки до проведения очного этапа Чемпионата (оценивает Оргкомитет Чемпионата);
- **минус 0,5 – 1 балл** к общему результату за превышение командой времени выступления. Если команда превысила время выступления менее чем на 15 секунд, ей присуждается **0,5 штрафного балла**. За превышение времени выступления до 7 минут команде присуждается **1 штрафной балл**. По истечении 7-ой минуты выступление прерывается модератором или Председателем экспертной комиссии (оценивает модератор отборочного этапа). В случае, если команда не реагирует на замечания модератора и Председателя экспертной комиссии, она может быть дисквалифицирована;
- **минус 1 балл** к общему результату за несоблюдение командой структуры макета презентации (оценивает модератор);

8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

8.1 Процедура подведения итогов проводится представителем Организаторов.

8.2 Итоговый результат команды формируется путем суммирования оценок всех членов экспертной комиссии по каждому критерию с учетом выставленных штрафных баллов. Также при оценке каждой команды не учитывается 1 наивысшая и 1 наименьшая оценка из числа общих баллов членов экспертной комиссии по каждому критерию, чтобы исключить возможность субъективной оценки.

8.3 Общий балл калибруется с учетом веса каждого критерия (п. 6.3.)

8.4 В случае если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение в данном случае принимает

Председатель экспертной комиссии.

8.5 К награждению приглашаются команды, занявшие первые 3 места.

8.6 По решению Организаторов и экспертной комиссии командам, не занявшим призовые места, но представившим интересные решения кейса могут быть присуждены номинации.

8.7 Призовой фонд и состав призов согласовывается организаторами дополнительно.

Приложение – Критерии оценки решений кейса Чемпионата «РазРЕШИ»

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ\БАЛЛЫ	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
ТЕХНОЛОГИЯ (k=5)	Предложенное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано Учтены все ключевые и дополнительные влияющие факторы	Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим. Существуют более эффективные решения	Технологический эффект минимален. Внедрение не эффективно	Технологические решения отсутствуют или не применимы
ЭКОНОМИКА (k=4)	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает все экономические риски	Приведена методика экономической оценки. Не учтены некоторые показатели. Экономический эффект/оценка обоснованы не полностью.	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены некоторые важные факторы и параметры.	Экономическая оценка выполнена со значительными ошибками, не учтены основные важные факторы.	Экономическая оценка отсутствует
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ) (k=4)	Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Присутствуют инновации. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях	Решение оригинально, присутствуют инновационные предложения, может принести эффект, но суть предложения не проработана/не до конца проработана. Актуальность предложения не очевидна	Предложено простое решение, оригинальность/новизна минимальны. Эффект от предложений сомнителен	Предложено простое решение, оригинальность/новизна отсутствуют. Эффект от предложений сомнителен /отсутствует. Решение не применимо в данных условиях	Предложенное решение не актуально, не содержит новизны/инноваций, не применимо в текущий момент и в будущем
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ (k=3)	Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды имеют четкую и понятную структуру и взаимосвязаны между собой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление	В презентации отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/ структурирование информации/ перенасыщенность текстом. Неструктурированное/неуверенное выступление команды
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ (k=4)	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда уверенно оперирует теоретическими и практическими знаниями	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, нет обоснованных суждений. Недостаточно глубокое понимание изученного материала	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в понятиях и терминах. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, имеются грубые ошибки	Нет ответов на поставленные вопросы