



## **ЗАДАНИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЕЖНОГО ГЛОБАЛЬНОГО ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ**

Для выбранного направления необходимо выполнить глобальный прогноз развития энергетики (далее Прогноз), состоящий из трех блоков:

### **Блок 1. Анализ выбранного направления и технологий.**

1. Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов. Характеристика выбранного направления в формате SWOT и PESTEL анализа, включая перспективы развития до 2035г.

2. Анализ кейсов лидирующих компаний (российских и зарубежных, не менее 5 в совокупности), доказывающих на практике своей деятельности актуальность выделенных Вами технологических трендов в рамках выбранного направления.

3. Анализ рисков реализации Прогноза (политических, социокультурных, экономических, правовых, технологических, экологических, коммерческих и др.) во временном интервале 2025- 2035гг.

### **Блок 2. Сценарный анализ выбранного направления.**

1. На основании данных, собранных в Блоке 1, а также дополнительной, необходимой на Ваш взгляд, информации, проведите анализ выбранного Вами направления в Российской Федерации по следующим сценариям:

- 1.1. Негативный
- 1.2. Консервативный/базовый
- 1.3. Инновационный/позитивный

Сценарный анализ необходимо провести по следующим критериям:

- ✓ Технология
- ✓ Экономика
- ✓ Экология
- ✓ Геополитическая ситуация
- ✓ Законодательство

При проведении сценарного анализа (для получения более объективной оценки) может быть проведено качественное исследование (например, экспертные интервью или анкетирование) по перечисленным выше критериям. Также для проведения сценарного анализа могут быть использованы

математические методы для получения более точных данных.

Данные методы не являются обязательными и применяются<sup>1</sup> только в том случае, если у Вас есть доступ к репрезентативной выборке данных.

### **Блок 3. Рекомендации в рамках выбранного направления**

На основании проведенного сценарного анализа сформируйте рекомендации (стратегии) для каждого из трех сценариев по проведению политики в рамках выбранного направления для Российской Федерации: в разрезе правового регулирования ТЭК и Энергетической стратегии, на уровне программ институтов развития, а также иные предложения, отвечающие потребностям реализации Прогноза.

Перед стартом оформления Прогноза в рамках заочного и финального этапа, просим внимательно ознакомиться с требованиями к оформлению (**Приложение №3**).

Обращаем Ваше внимание, что Прогноз в рамках заочного и финального этапа должен быть оформлен строго по шаблону презентации, представленному на веб-странице проекта «Молодежный глобальный прогноз развития энергетики» в разделе «Документы» по ссылке <https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2022/?art=649#art>.

Титульный лист текстового Прогноза в рамках заочного и финального этапа требований к оформлению не имеет и не оценивается экспертами. Пример титульной страницы одной из команд-победительниц по ссылке <https://cloud.mail.ru/public/Xvmj/a2dhHunCm>.

**Прогноз заочного этапа** (Блок 1 и Блок 2) представляется в текстовом формате: оптимальный объем текста 1 Блока – 10-15 страниц, 2 Блока – 15-20 страниц, 3 Блока - 5-10 страниц (подробные требования к оформлению работ см. в **Приложении №3**). Работы по Блокам 1 и 2 менее 10 страниц каждый к оценке **не принимаются**. Вся работа (3 блока) - оптимальный объем текста 30-35 страниц (**не более 45 страниц**). Графические элементы, схемы, список источников, титульный лист и пр. учитываются в общем объеме Прогноза. Рекомендуется использовать не менее 7 российских и 7 зарубежных источников. Обратите внимание, что работы принимаются только с отчетом из антиплагиата, подтверждающего процент оригинальности. В рамках задания допускается процент заимствований – не более 20%. **Без данного отчета работы не принимаются.**

По итогам заочного этапа командам необходимо загрузить Прогноз и приложение к Прогнозу со справкой антиплагиата до **14:00 (по московскому времени) 14 июля 2022 года** на платформу «CASE-IN Симулятор». Результаты заочного этапа публикуются на странице Прогноза до **17 августа 2022 года**.

По итогам экспертной оценки работ заочного этапа (**Приложение №1**) и решению Организационного комитета 20 лучших команд приглашаются на дистанционный Финал (10 команд в каждой категории), который состоится **30-31 августа 2022 года**.

**17 августа 2022 г.** представители Организационного комитета отправляют финалистам дополнительные рекомендации от экспертов и протокол заочного этапа, полученный по итогам экспертной

---

<sup>1</sup> Если Вы все-таки решите использовать математические методы для обоснования Ваших сценариев, просимучсть, что математическая модель должна быть простой, адекватной и не громоздкой

оценки. Команды вправе воспользоваться данной информацией при доработке финальной презентации.

**Финальный Прогноз** (3 блока) сдается в следующих форматах: оптимальный объем текста 30-35 страниц (не более 45 страниц), включая графические элементы, схемы, список источников и пр., презентация должна содержать не более 16 слайдов (объем основной части презентации до 13 слайдов, остальные - приложения до 3 слайдов). Рекомендация по источникам – использовать не менее 12 российских и 12 зарубежных источников во всей работе (подробные требования к оформлению работ см. **Приложение №3**).

К Финальному этапу команда должна подготовить устное выступление длительностью **не более 10 минут** и презентацию, согласно шаблону, направляемому представителями Организационного комитета в рамках заочного этапа. В процессе подготовки устного выступления и презентации командам рекомендуется учесть рекомендации экспертов и отразить их в своем выступлении. Капитану команды необходимо загрузить **до 12:00 (по московскому времени) 29 августа 2022 г. в формате pdf** презентацию и текст для выступления в Финальном этапе на платформу «CASE-IN Симулятор». Презентации на защите выводятся **строго в pdf формате**.

В рамках дистанционного Финала представители 20 команд презентуют свои Финальные Прогнозы экспертной комиссии. Оценка производится в соответствии с критериями, указанными в **Приложении №2**.

Финальная защита проходит по категориям:

- ✓ Категория «Студенты» **30 августа 2022 г.**
- ✓ Категория «Молодые специалисты» **31 августа 2022 г.**

Удачи! В случае возникновения вопросов Вы всегда можете обратиться к Организаторам.

Представитель Оргкомитета от Фонда «Надежная смена» - **Гольтованиченко Анжелика Олеговна, 8 (499) 348-18-07.**

**Критерии оценки  
Заочного этапа молодежного глобального прогноза развития энергетики**

Критерий	Оценка и описание*			
	3	2	1	0
<b>Блок 1</b>				
<b>Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов коэффициент (0,08)</b>	Актуальность современных технологические тренды и перспективы развития проанализированы в полной мере обоснована, тенденции,	Актуальность современных технологические тренды и перспективы развития проанализированы не в полной мере обоснована, тенденции,	Актуальность обоснована не в полной мере, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития также проанализированы не в полной мере	Обоснование актуальности и анализ современных тенденций, технологических трендов и перспектив развития отсутствуют
<b>SWOT-анализ коэффициент (0,08)</b>	SWOT-анализ проведен в полной мере	SWOT-анализ проведено поверхностно	SWOT-анализ проведен не по всем направлениям	SWOT-анализ отсутствует
<b>PESTEL-анализ коэффициент (0,08)</b>	PESTEL-анализ проведен в полной мере	PESTEL -анализ проведено поверхностно	PESTEL -анализ проведен не по всем направлениям	PESTEL -анализ отсутствует
<b>Анализ кейсов лидирующих компаний коэффициент (0,08)</b>	Весь спектр основных технологий проанализирован, выделены основные компании-лидеры	Весь спектр технологий проанализирован, анализ основных компаний-лидеров произведен не в полной мере или наоборот	Весь спектр технологий и компании-лидеры проанализированы не в полной мере	Анализ технологий и описание компаний-лидеров отсутствуют
<b>Описание рисков развития направления коэффициент (0,08)</b>	Риски проанализированы в полной мере, приведены примеры, а также имеются данные для последующего прогноза	В полной мере проанализирована лишь часть рисков	Риски проанализированы поверхностно	Риски не описаны или проанализированы некорректно
<b>Блок 2</b>	<b>7-9</b>	<b>4-6</b>	<b>1-3</b>	<b>0</b>
<b>Проведение сценарного анализа коэффициент (0,23)</b>	Анализ произведен по трем сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по трем сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по двум сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по одному сценарию и представлен в полной мере	Сценарный анализ отсутствует

<b>Анализ критериев в сценарном анализе коэффициент (0,23)</b>	Все критерии проанализированы в полной мере, обоснованно их влияние и значимость, показана взаимосвязь критериев	Описаны не все критерии, их влияние и значимость недостаточно обоснованы	Критерии описаны поверхностно, значимость и взаимосвязь не раскрыты	Описание критериев отсутствует
<b>Блок 3</b>	<b>4-6</b>	<b>1-3</b>		<b>0</b>
<b>Рекомендации (стратегии) по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России коэффициент (0,14)</b>	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы с выделением ограничений, окон возможностей, системных и сквозных эффектов на энергетическую отрасль и на экономику в целом	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы, но влияние на энергетическую отрасль и на экономику в целом проанализировано не полностью		Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев не представлены в виде взаимосвязанной системы

*\* эксперт может поставить баллы в количестве 0-9 в зависимости от степени проработанности вопроса согласно данной таблице*

Расчет итогового балла по результатам Заочного и Финального этапов с учетом весовых коэффициентов приведен в **Приложении 6** Положения о Молодежном глобальном прогнозе развития энергетики, размещенного на сайте <http://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2022/>

**Критерии оценки  
Финального этапа молодежного глобального прогноза развития энергетики**

Критерий	Оценка и описание*			
	3	2	1	0
<b>Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов коэффициент (0,06)</b>	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы в полной мере	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы не в полной мере	Актуальность обоснована не в полной мере, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития также проанализированы не в полной мере	Обоснование актуальности и анализ современных тенденций, технологических трендов и перспектив развития отсутствуют
<b>SWOT-анализ коэффициент (0,06)</b>	SWOT-анализ проведен в полной мере	SWOT-анализ проведен поверхностно	SWOT-анализ проведен не по всем направлениям	SWOT-анализ отсутствует
<b>PESTEL-анализ коэффициент (0,06)</b>	PESTEL-анализ проведен в полной мере	PESTEL -анализ проведен поверхностно	PESTEL -анализ проведен не по всем направлениям	PESTEL -анализ отсутствует
<b>Анализ кейсов лидирующих компаний коэффициент (0,06)</b>	Весь спектр основных технологий проанализирован, выделены основные компании-лидеры	Весь спектр технологий проанализирован, анализ основных компаний-лидеров произведен не в полной мере или наоборот	Весь спектр технологий и компании-лидеры проанализированы не в полной мере	Анализ технологий и описание компаний-лидеров отсутствуют
<b>Описание рисков развития направления коэффициент (0,06)</b>	Риски проанализированы в полной мере, приведены примеры, а также имеются данные для последующего прогноза	В полной мере проанализирована лишь часть рисков	Риски проанализированы поверхностно	Риски не описаны или проанализированы некорректно
<b>Блок 2</b>	<b>7-9</b>	<b>4-6</b>	<b>1-3</b>	<b>0</b>
<b>Проведение сценарного анализа коэффициент (0,22)</b>	Анализ произведен по трем сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по трем сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по двум сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по одному сценарию и представлен в полной мере	Сценарный анализ отсутствует

<b>Анализ критериев в сценарном анализе коэффициент (0,22)</b>	Все критерии проанализированы в полной мере, обоснованно их влияние и значимость, показана взаимосвязь критериев	Описаны не все критерии, их влияние и значимость недостаточно обоснованы	Критерии описаны поверхностно, значимость и взаимосвязь не раскрыты	Описание критериев отсутствует
<b>Блок 3</b>	<b>4-6</b>	<b>1-3</b>		<b>0</b>
<b>Рекомендации (стратегии) по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России коэффициент (0,14)</b>	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы с выделением ограничений, окон возможностей, системных и сквозных эффектов на энергетическую отрасль и на экономику в целом	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы, но влияние на энергетическую отрасль и на экономику в целом проанализировано не полностью		Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев не представлены в виде взаимосвязанной системы
<b>Блок 4.</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
<b>Презентация и выступление коэффициент (0,06)</b>	Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет технологической информацией по существу решения. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация структурирована. Но выступление членов команды не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление членов команды.	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом. Члены команды не владеют текстом, запинаятся во время выступления.
<b>Ответы на вопросы экспертов коэффициент (0,06)</b>	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность и понимание ситуации по теме. Умение высказывать и обосновывать свои суждения.	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по теме, допускаются грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы.

\* эксперт может поставить баллы в зависимости от степени проработанности вопроса согласно данной таблице

## Требования к оформлению результатов Молодежного глобального прогноза развития энергетики

Уважаемые участники, результаты работы над Прогнозом должны быть оформлены в соответствии с данными требованиями. Для Вашего удобства и удобства проверяющих экспертов критерии были разделены на **обязательные** и **дополнительные**.

Соблюдать обязательные требования к оформлению **необходимо**, чтобы экспертам было удобно оценивать итоги работы, а при включении работ лучших команд в брошюру «Молодежный глобальный прогноз развития энергетики» было необходимо минимальное количество редакторской работы.

Организаторы оставляют за собой право не принять результаты работы, оформленные не в соответствии с данными правилами.

### **Обязательные требования к оформлению:**

1. Работа должна быть выполнена на русском языке.
2. Необходимо использовать шрифт Times New Roman (13 кегль, 12 пт.), с межстрочным интервалом — 1,5, отступ «красной строки» — 1,5 см (для текста). Для презентации необходимо использовать шрифт Times New Roman.
3. Страницы текста и презентации должны быть пронумерованы.
4. На все иллюстрации и таблицы должны быть даны ссылки. Иллюстрации и таблицы в тексте отчета и в презентации должны быть пронумерованы и иметь наименования.
5. Список источников указывается в конце работы и оформляется в соответствии с [ГОСТ 7.0.5–2008](#). Ссылки на источники в тексте — подстрочные. В список источников включаются только источники, на которые есть ссылка в тексте статьи. В списке источников помещаются сначала источники на русском языке (в алфавитном порядке), затем источники на языках, основанных на латинском алфавите (также в алфавитном порядке). В презентации список источников рекомендуется указывать гиперссылкой по тексту или не указывать совсем.
6. Текст должен быть предоставлен в формат .docx, презентация – в форматах .pptx и .pdf (шаблон презентации размещен на официальном сайте Благотворительного фонда «Надежная смена» в разделе «Документы»). На защиту все презентации выводятся в формате pdf.

### **Дополнительные требования к оформлению:**

1. Формулы должны быть выделены из текста в отдельную строку. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов должны быть приведены непосредственно под формулой. Формулы должны быть пронумерованы. Номера формул следует указывать в круглых скобках. На все формулы должны быть даны ссылки.
2. Таблицы должны выполняться табличными ячейками Word (в тексте) и PowerPoint (в презентации).
3. Рисунки и схемы, выполненные в Word, должны быть сгруппированы внутри единого объекта, допускать перемещение в тексте и возможность изменения размеров.
4. Название рисунков должно быть под рисунком, название таблиц – над таблицами.