

## РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ФИНАЛА МОЛОДЕЖНОГО ГЛОБАЛЬНОГО ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ<sup>1</sup>

### 1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- 1.1. Регламент проведения Финального этапа Молодежного глобального прогноза развития энергетики разработан в соответствии с Положением о Молодежном глобальном прогнозе развития энергетики.
- 1.2. Финальный этап проходит в онлайн-формате с использованием платформы Webinar.ru/zoom.ru для проведения онлайн-мероприятий.
- 1.3. Финальный этап состоится **30-31 августа 2022 г.**, в рамках которого команды презентуют Молодежные прогнозы экспертной комиссии в онлайн формате. График презентаций Молодежных прогнозов, с указанием названия команды, даты, времени и закрепления экспертов будет опубликован на официальном сайте проекта (<https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2022/?art=649#art>) до **25 августа 2022 г.**, а также отправлен участникам и экспертам на электронные адреса, указанные при регистрации.
- 1.4. Прогноз реализуется в соответствии с Общероссийским планом молодежных мероприятий, направленных на популяризацию топливно-энергетического комплекса, энергосбережения и инженерно-технического образования (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 1447-р о Плана мероприятий по реализации Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года).

### 2. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ К ФИНАЛЬНОМУ ЭТАПУ

- 2.1. Результаты заочного этапа публикуются **17 августа 2022 г.** Организационным комитетом на официальном сайте проекта (<https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2022/?art=655#art>).
- 2.2. **20 команд** (10 команд в каждой категории), набравшие в своей категории в рамках заочного этапа наибольшее количество баллов, проходят в Финальный этап.
- 2.3. **17 августа 2022 г.** представители Организационного комитета отправляют финалистам дополнительные рекомендации от экспертов и протокол заочного этапа, полученному по итогам экспертной оценки. Команды вправе воспользоваться данной информацией при доработке финальной презентации.
- 2.4. К Финальному этапу команда должна подготовить устное выступление длительностью **не более 10 минут** и презентацию, согласно шаблону, направляемому представителями Организационного комитета в рамках заочного этапа, **до 13 слайдов** для выступления за исключением Приложения, которое может состоять из 3-х дополнительных слайдов. В процессе подготовки устного выступления и презентации командам рекомендуется учесть рекомендации экспертов и отразить их в своем выступлении. Капитану команды необходимо

---

<sup>1</sup> Организаторы оставляют за собой право вносить изменения в настоящий регламент, уведомив участников не менее чем за сутки до выступления этих изменений в силу.

загрузить до **12:00 (по московскому времени) 29 августа 2022 г.** в формате pdf презентацию и текст для выступления в Финальном этапе на платформу «CASE-IN Симулятор». Презентации на защите выводятся строго в **pdf формате**.

- 2.5. В рамках проведения Финального этапа модератором мероприятия будет строго соблюден временной регламент выступлений. По истечении допустимого времени выступление команд будет останавливать модератором. В связи с этим настоятельно рекомендуем командам провести репетицию перед официальным выступлением, в т.ч. определить ответственного за переключение слайдов.
- 2.6. Участники и эксперты на электронную почту, указанную при регистрации, минимум за 1 день до мероприятия получают ссылку, дающую доступ к онлайн платформе. В электронном письме указывается дата и время начала мероприятия по московскому времени.

### **3. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ ФИНАЛЬНОГО ЭТАПА МОЛОДЕЖНОГО ПРОГНОЗА**

- 3.1. Экспертная комиссия Финального этапа Молодежного прогноза формируется Организационным комитетом с целью оценки Молодежных прогнозов команд и определения победителей проекта.
- 3.2. В состав экспертной комиссии могут входить представители Министерства энергетики, отраслевых компаний, соответствующих государственных, общественных и научных организаций, представители профессорско-преподавательского состава образовательных организаций.
- 3.3. Минимальное количество членов экспертной комиссии на Финальном этапе составляет 6 человек, рекомендуемое количество экспертов не более 12 человек.
- 3.4. Эксперты, которые представляют такие же компании/вузы, что и участники, не могут принимать участие в финальной оценке прогнозов.

### **4. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ЭКСПЕРТА К ФИНАЛЬНОМУ ЭТАПУ МОЛОДЕЖНОГО ПРОГНОЗА**

- 4.1. Минимум за 1 (один) день до мероприятия экспертам на электронные почты, указанные при регистрации, направляется ссылка, дающая доступ к платформе «CASE-IN Симулятор» для получения доступа к пакету документов для эксперта, включающего:
  - 4.1.1. Задание для подготовки Молодежного глобального прогноза развития энергетики;
  - 4.1.2. Список команд-участниц финального мероприятия с указанием (График презентации Молодежных прогнозов командами, включающий в т.ч. жеребьевку команд);
  - 4.1.3. Критерии оценки Молодежного глобального прогноза развития энергетики;
  - 4.1.4. Текстовая часть Прогноза и презентация команд-участниц Финального этапа;
  - 4.1.5. Рекомендации экспертам заочного этапа.

### **5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ФИНАЛЬНОГО ЭТАПА МОЛОДЕЖНОГО ПРОГНОЗА**

- 5.1. Руководство общим процессом проведения финала и контроль за соблюдением правил осуществляет модератор, назначаемый Организационным комитетом.
- 5.2. В обязанности модератора входит:

- Общая координация работы экспертной комиссии и участников;
  - Приглашение в эфир команд для выступления;
  - Контроль за временем выступления команд, в т.ч. право остановить выступление команды, в случае превышения временного регламента;
  - Контроль и модерирование вопросов от членов экспертной комиссии участникам;
  - Регулирование спорных ситуаций, в т.ч. технических сбоев во время выступления команд.
- 5.3. Каждой команде отводится на презентацию Молодежного прогноза 10 минут.
- 5.4. После завершения презентации эксперты могут задать дополнительные вопросы по теме Молодежного прогноза. В своем вопросе эксперт может уточнить отдельные детали презентованного прогноза, проверить проработанность прогноза участников, отталкиваясь от критериев оценки.
- 5.5. Модератор регулирует процедуру вопросов. Эксперты, присутствующие онлайн, отправляют свои вопросы сообщением в чат (в данном случае вопросы зачитывает модератор), либо задают свой вопрос голосовым сообщением, путем включения микрофона или выхода в эфир согласно инструкциям модератора.
- 5.6. Члены экспертной комиссии вправе задать каждой команде не более 5-ти вопросов. В тоже время, общее время на процедуру вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать 5 минут.
- 5.7. Вопросы от других участников не принимаются.
- 5.8. После выступления всех команд, экспертам необходимо предоставить обратную связь закрепленной за ним команде.
- 5.9. Командам рекомендуется при проведении презентации Молодежного прогноза задействовать от 3 (трех) до 5 (пяти) участников команды и не более. Распределение выступающих от команды следует произвести заранее.
- 5.10. В процессе выступления команд на Финальном этапе члены экспертной комиссии выставляют баллы в соответствии с Критериями оценки (Приложение №1) и дополнительными критериями для Финального этапа (Презентация и выступление, ответы на вопросы экспертов).
- 5.11. Эксперты оценивают Молодежный прогноз команды на онлайн платформе «CASE-IN Симулятор», ссылка на которую отправляется заранее.
- 5.12. До 4 сентября 2022 г. Организационным комитетом подводятся итоги и результаты публикуются на официальном сайте проекта (<https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2022/?art=655#art>).

## 6. ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

За несоблюдение требований Регламента проведения Финального этапа Молодежного глобального прогноза развития энергетики командам могут быть начислены штрафные баллы:

- **минус 1 балл** за несвоевременно загруженную презентацию на онлайн платформу «CASE-IN Симулятор» для выступления на Финале до 12:00 (по московскому времени) 29 августа 2022 г. (оценивают представители Организационного комитета);
- **минус 1 балл** за превышение командой времени выступления. Если команда превысила время выступления на 15 сек, ей присуждается 1 штрафной балл. По истечении 10-ой минуты

выступление прерывается Модератором. Команда может быть дисквалифицирована если её члены не реагируют на замечания Модератора;

- **минус 1 балл** за несоблюдение макета презентации и превышение количества слайдов в презентации (оценивают представители Организационного комитета в момент получения презентации).

## **7. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ**

- 7.1. Согласно Регламенту работы экспертной комиссии, каждому критерию оценки назначаются весовые коэффициенты (указаны напротив критерия):
  - 1) Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов – 0,06
  - 2) SWOT-анализ – 0,06
  - 3) PESTEL-анализ – 0,06
  - 4) Анализ кейсов лидирующих компаний – 0,06
  - 5) Описание рисков развития направления – 0,06
  - 6) Проведение сценарного анализа – 0,22
  - 7) Анализ критериев в сценарном анализе – 0,22
  - 8) Рекомендации (стратегии) по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России – 0,14
  - 9) Презентация и выступление – 0,06
  - 10) Ответы на вопросы экспертов – 0,06
- 7.2. Каждая оценка каждого эксперта по критерию умножается на весовой коэффициент.
- 7.3. Все оценки экспертов по критерию суммируются и определяется средний балл.
- 7.4. Средние баллы, полученные по всем критериям, суммируются, и формируется предварительный итоговый балл команды.
- 7.5. Согласно пункту 6 регламента проведения, команде могут быть начислены штрафные баллы.
- 7.6. Полученные командой штрафные баллы суммируются и умножаются на весовой коэффициент критерия «Презентация и выступление».
- 7.7. Из предварительного итогового балла вычитается штрафной балл.
- 7.8. Итоговый результат команды формируется путем суммирования баллов, полученных в рамках заочного и Финального этапа. Исходя из данной суммы баллов выстраивается итоговый рейтинг и определяются победители в каждой категории (студенты, молодые специалисты).
- 7.9. По итогу проведения всех Финальных мероприятий **до 4 сентября 2022 г.** участникам направляется протокол результатов и публикуется на официальном сайте Молодежного прогноза (<https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2022/?art=655#art>).

**Критерии оценки  
Финального этапа молодежного глобального прогноза развития энергетики**

Критерий	Оценка и описание*			
Блок 1	3	2	1	0
<b>Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов коэффициент (0,06)</b>	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы в полной мере	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы не в полной мере	Актуальность обоснована не в полной мере, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития также проанализированы не в полной мере	Обоснование актуальности и анализ современных тенденций, технологических трендов и перспектив развития отсутствуют
<b>SWOT-анализ коэффициент (0,06)</b>	SWOT-анализ проведен в полной мере	SWOT-анализ проведен поверхностно	SWOT-анализ проведен не по всем направлениям	SWOT-анализ отсутствует
<b>PESTEL-анализ коэффициент (0,06)</b>	PESTEL-анализ проведен в полной мере	PESTEL -анализ проведен поверхностно	PESTEL -анализ проведен не по всем направлениям	PESTEL -анализ отсутствует
<b>Анализ кейсов лидирующих компаний коэффициент (0,06)</b>	Весь спектр основных технологий проанализирован, выделены основные компании-лидеры	Весь спектр технологий проанализирован, анализ основных компаний-лидеров произведен не в полной мере или наоборот	Весь спектр технологий и компании-лидеры проанализированы не в полной мере	Анализ технологий и описание компаний-лидеров отсутствуют
<b>Описание рисков развития направления коэффициент (0,06)</b>	Риски проанализированы в полной мере, приведены примеры, а также имеются данные для последующего прогноза	В полной мере проанализирована лишь часть рисков	Риски проанализированы поверхностно	Риски не описаны или проанализированы некорректно
Блок 2	7-9	4-6	1-3	0
<b>Проведение сценарного анализа коэффициент (0,22)</b>	Анализ произведен по трем сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по трем сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по двум сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по одному сценарию и представлен в полной мере	Сценарный анализ отсутствует
<b>Анализ критериев в сценарном анализе коэффициент (0,22)</b>	Все критерии проанализированы в полной мере, обоснованно их влияние и значимость, показана взаимосвязь критериев	Описаны не все критерии, их влияние и значимость недостаточно обоснованы	Критерии описаны поверхностно, значимость и взаимосвязь не раскрыты	Описание критериев отсутствует
Блок 3	4-6	1-3		0

<b>Рекомендации (стратегии) по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России</b> <b>коэффициент (0,14)</b>	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы с выделением ограничений, окон возможностей, системных и сквозных эффектов на энергетическую отрасль и на экономику в целом	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы, но влияние на энергетическую отрасль и на экономику в целом проанализировано не полностью		Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев не представлены в виде взаимосвязанной системы
<b>Блок 4.</b>	<b>3 балла</b>	<b>2 балла</b>	<b>1 балл</b>	<b>0 баллов</b>
<b>Презентация и выступление</b> <b>коэффициент (0,06)</b>	Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет технологической информацией по существу решения. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация структурирована. Но выступление членов команды не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление членов команды.	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом. Члены команды не владеют текстом, запинаятся во время выступления.
<b>Ответы на вопросы экспертов</b> <b>коэффициент (0,06)</b>	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность и понимание ситуации по теме. Умение высказывать и обосновывать свои суждения.	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по теме, допускаются грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы.

\* эксперт может поставить баллы в зависимости от степени проработанности вопроса согласно данной таблице